

SVOLGIMENTI PROVA SCRITTA di ANALISI 2 del 24/6/2024 - COMPITO A

1) $D_c = \mathbb{R}$.

$\varphi_n(x) > 0$

(A₁)

Per $x=0$: $\varphi_n(0) = \frac{n}{n+1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$

Per $x \neq 0$: $e^{nx} \rightarrow \begin{cases} +\infty & \text{se } x > 0 \\ -\infty & \text{se } x < 0 \end{cases}$

Pertanto $\lim_{n \rightarrow +\infty} \varphi_n(x) = \begin{cases} 0 & \text{se } x > 0 \\ 1 & \text{se } x = 0 \\ 1 & \text{se } x < 0 \end{cases} = \varphi(x)$

$D_{cp} = \mathbb{R}$.

Non può esserci convergenza uniforme in \mathbb{R} , perché

$\varphi_n(x) \in C^0(\mathbb{R})$, ma $\varphi(x) \notin C^0(\mathbb{R})$.

In $(0, +\infty)$:

$|\varphi_n(x) - \varphi(x)| = \varphi_n(x) = \frac{n}{e^{nx} + n}$

$\sup_{(0, +\infty)} |\varphi_n(x) - \varphi(x)| \geq \varphi_n\left(\frac{1}{n}\right) = \frac{n}{n+e} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1 \neq 0$

NO CONV. UNIF. in $(0, +\infty)$.

$\sup_{\substack{[\alpha, +\infty) \\ \alpha > 0}} |\varphi_n - \varphi| = \sup_{\substack{[\alpha, +\infty) \\ \alpha > 0}} \varphi_n \leq \sup_{\substack{[\alpha, +\infty) \\ \alpha > 0}} \frac{n}{e^{nx}} = n e^{-n\alpha} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$
 ← decrescente

In $(-\infty, 0]$:

(A₂)

$$|S_n(x) - f(x)| = \left| \frac{n}{e^{nx} + n} - 1 \right| = 1 - \frac{n}{e^{nx} + n}$$

$$|S_n - f|' = \frac{n^2 e^{nx}}{(e^{nx} + n)^2} > 0 \quad \forall x \in (-\infty, 0]$$

$$\Rightarrow \sup_{(-\infty, 0]} |S_n - f| = \frac{n}{n+1} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

\Rightarrow CONV. UNIF. in $(-\infty, 0]$.

Poiché $\varphi_n(x) \not\rightarrow 0$ in $(-\infty, 0] \Rightarrow$ NO CONV. PUNTUALE

In $(0, +\infty)$: $\varphi_n(x) \sim \frac{n}{e^{nx}}$

la serie $\sum \frac{n}{e^{nx}}$ converge (ad es. per il criterio

della radice: $\sqrt[n]{\varphi_n} = \frac{\sqrt[n]{n}}{e^x} \rightarrow \frac{1}{e^x} < 1 \quad \forall x \in (0, +\infty)$

~~CONV. TOTALE~~ $D_{cp} = D_{ca} = (0, +\infty)$

CONV. TOTALE:

$\varphi_n(x) = \frac{n}{e^{nx} + n}$ decrescente in $(0, +\infty)$

$$\Rightarrow \sup_{(0, +\infty)} |\varphi_n| = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{n}{e^{nx} + n} = \frac{n}{n+1} = \varphi_n(0)$$

$\sum \varphi_n(0) = \sum \frac{n}{n+1}$ diverge \Rightarrow NO CONV. TOT. in $(0, +\infty)$.

sup $| \varphi_n | = \varphi_n(x) = \frac{n}{e^{nx} + n} \leq \frac{n}{e^{nx}}$
 $x > 0$

A₃

$\sum \frac{n}{e^{nx}}$ (come già visto) converge $\forall x > 0$

\Rightarrow CONV. TOT. in ogni $[x, +\infty)$, $x > 0$.

2) la $f(x, y)$ è sicuramente di classe C^∞ in $\mathbb{R}^2 - \{(0, 0)\}$, quindi è di classe $C^1(\mathbb{R} - \{(0, 0)\})$.

In $(0, 0)$: $\lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} |f(x, y)| = \lim_{\rho \rightarrow 0} \left| \frac{\cos(\rho^2) - e^{-\rho^2 \cos^2 \vartheta}}{\rho} \right|$

$= \lim_{\rho \rightarrow 0} \left| \frac{1 - \frac{\rho^4}{2} + o(\rho^4) - 1 + \rho^2 \cos^2 \vartheta + o(\rho^2)}{\rho} \right|$

$= \lim_{\rho \rightarrow 0} \left| \frac{-\rho^2 \cos^2 \vartheta + o(\rho^2)}{\rho} \right| \leq \lim_{\rho \rightarrow 0} \rho = 0$

f CONTINUA in $(0, 0)$.

$\frac{\partial f}{\partial x}(0, 0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\cos(h^2) - e^{-h^2}}{h|h|} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{-h^2}{h|h|}$

$\frac{\partial f}{\partial y}(0, 0) = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{\cos(k^2) - 1}{k|k|} = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{-k^4}{k|k|}$

$$= -\frac{1}{2} \lim_{k \rightarrow 0} \frac{k^2/|k|^2}{|k|/|k|} = -\frac{1}{2} \lim_{k \rightarrow 0} k/|k| = 0.$$

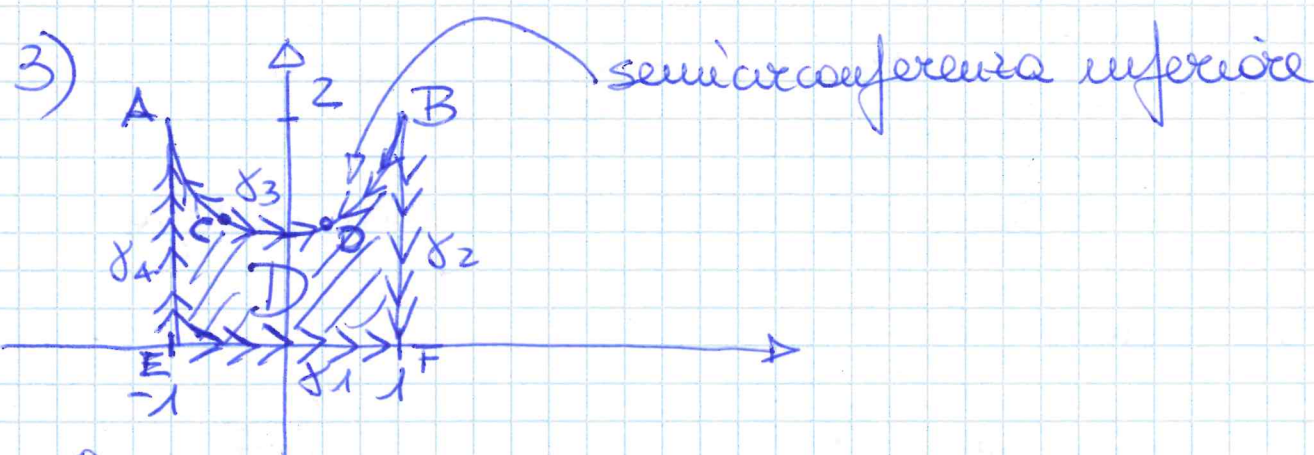
(A₄)

Poiché $\nexists f_x(0,0)$, f NON è differenziabile in $(0,0)$, quindi NON è C^1 in $(0,0)$.

$$\begin{aligned} \frac{df}{d\vec{w}}(0,0) &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\cos(\frac{t^2}{t}) - e^{-\alpha^2 t^2}}{t/|t|} \\ &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{-\alpha^2 t^2}{t/|t|} \end{aligned}$$

Se $\alpha = 0$ $\frac{df}{d\vec{w}}(0,0) = 0$ (UNICA DER. DIR: infatti $f_y(0,0) = 0$)

Se $\alpha \neq 0$ $\nexists \frac{df}{d\vec{w}}(0,0)$.

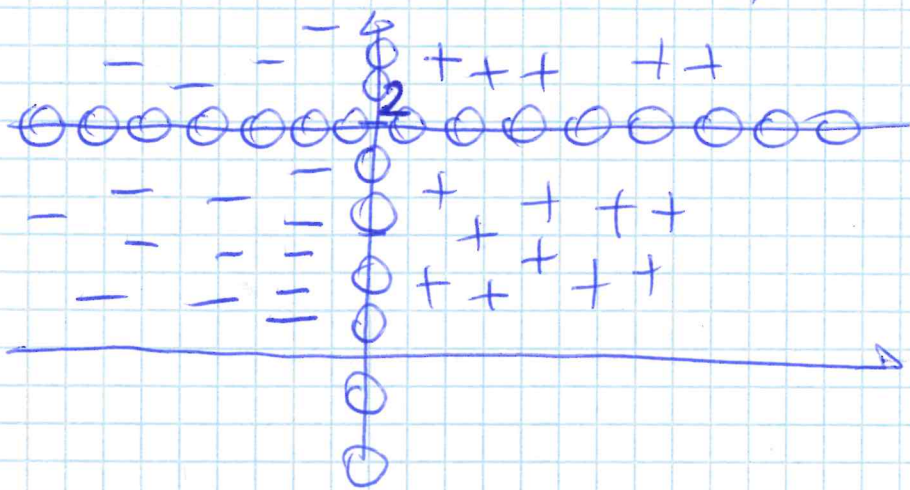


In D^o :

$$\begin{cases} f_x = (y-z)^2 = 0 \\ f_y = 2x(y-z) = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} y = 2 \\ x \in \mathbb{R} \end{cases}$$

Pertanto gli unici punti stazionari si trovano sulla frontiera di D .

Anche se non richiesto, si osserva che il segno di f è



A5

Quindi i punti stazionari liberi (x, z) sono di MAX. REL. per $x < 0$; di MIN. REL. per $x > 0$; di SELLA $x = 0$.

Dobbiamo pertanto aspettare che, anche sulle D.D., $B \equiv (1, 2)$ sia di MIN. REL. e $A \equiv (-1, 2)$ sia di MAX. REL.

Inoltre si osserva che D è SIMMETRICO rispetto all'asse y , mentre f è ANTISIMMETRICA:

$$f(-x, y) = -x(y-2)^2 = -f(x, y).$$

Quindi in punti simmetrici rispetto all'asse y il comportamento di f è opposto.

$$DD = \gamma_1 \cup \gamma_2 \cup \gamma_3 \cup \gamma_4.$$

$$\gamma_1: \begin{cases} x \in [-1, 1] \\ y = 0 \end{cases}$$

$$\gamma_2: \begin{cases} x = 1 \\ y \in [0, 2] \end{cases}$$

~~$$\gamma_3: \begin{cases} x = -1 \\ y \in [0, 2] \end{cases}$$~~

per

$$f|_{\gamma_3} = f(x, 2 - \sqrt{1-x^2}) = x(-\sqrt{1-x^2})^2 = x(1-x^2) = x - x^3$$

(A₆)

$$(f|_{\gamma_3})' = 1 - 3x^2 \geq 0 \iff -\frac{1}{\sqrt{3}} \leq x \leq \frac{1}{\sqrt{3}}$$

$$\text{Se } x = \pm \frac{1}{\sqrt{3}} \Rightarrow y = \cancel{2} 2 - \sqrt{\frac{2}{3}} > 0$$

$$f|_{\gamma_4} = -(y-2)^2 \quad (\text{parabola con vertice in } y=2 \text{ e rivolta verso il basso})$$

$$A \equiv (-1, 2) \text{ di MAX. REL.} \Rightarrow B \equiv (1, 2) \text{ di MIN. REL.}$$

(per antisimmetria)

$$f(-1, 2) = 0$$

$$f(1, 2) = 0$$

$$C \equiv \left(-\frac{1}{\sqrt{3}}, 2 - \sqrt{\frac{2}{3}}\right) \text{ di MIN. REL.}$$

$$\Rightarrow D \equiv \left(\frac{1}{\sqrt{3}}, 2 - \sqrt{\frac{2}{3}}\right) \text{ di MAX. REL.}$$

$$f\left(\pm \frac{1}{\sqrt{3}}, 2 - \sqrt{\frac{2}{3}}\right) = \pm \frac{1}{\sqrt{3}} \cdot \frac{2}{3}$$

$$E \equiv (-1, 0) \text{ di MIN. REL.} \Rightarrow F \equiv (1, 0) \text{ di MAX. REL.}$$

$$f(\pm 1, 0) = \pm 4 \quad (\text{si osserva che } 0 < \frac{2}{3\sqrt{3}} < 2)$$

$$\Rightarrow \text{MAX. ASS. in } (1, 0) : f(1, 0) = 4$$

$$\text{MIN. ASS. in } (-1, 0) : f(-1, 0) = -4$$

$$4) \quad \vec{\nabla} \wedge \vec{F} = \begin{vmatrix} \hat{i} & \hat{j} & \hat{k} \\ \partial_x & \partial_y & \partial_z \\ x-y & y+z & xz \end{vmatrix} = -\hat{i} - 2xz\hat{j} + \hat{k}$$

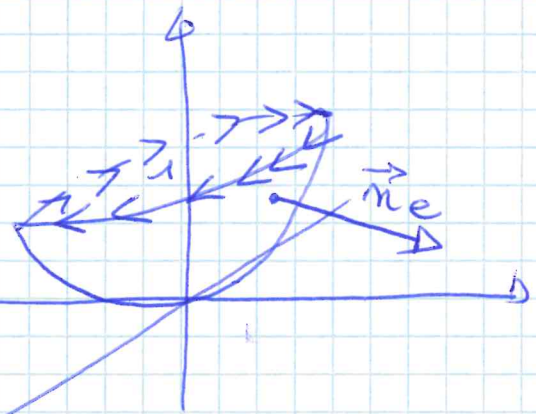
Se calcoliamo direttamente il flusso, allora

$$S: \begin{cases} z = x^2 + y^2 \\ x^2 + y^2 \leq 1 \end{cases}; \quad J = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2x \\ 0 & 1 & 2y \end{pmatrix}$$

$$(L, M, N) = \pm (-2x, -2y, 1)$$

Scrive $N < 0$

$$\Rightarrow (L, M, N) = (2x, 2y, -1)$$



$$(\vec{\nabla} \wedge \vec{F}) \cdot \vec{n}_e = -2x - 4xyz - 1$$

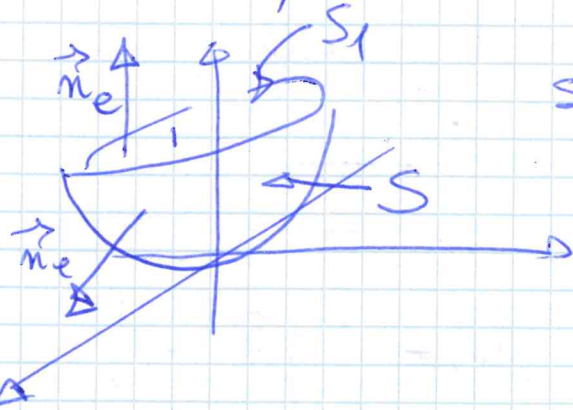
$$\Phi_S (\vec{\nabla} \wedge \vec{F}) = - \iint_{D(x,y)} (+2x + 4xy(x^2 + y^2) + 1) dx dy$$

$$= - \int_0^1 \rho d\rho \int_0^{2\pi} [2\rho \cos\theta + 4\rho^4 \cos\theta \sin\theta + 1] d\theta$$

$$= - \int_0^1 \rho d\rho \left[\rho (2 \sin\theta + \frac{4}{2} \frac{\sin^2\theta}{2} + \theta) \Big|_0^{2\pi} \right]$$

$$= -2\pi \int_0^1 \rho d\rho = -2\pi \frac{\rho^2}{2} \Big|_0^1 = -\pi$$

In alternativa, considerando la superficie $\Sigma = S \cup S_1$



sappiamo che

(A8)

$$0 = \oint_{\Sigma} \vec{F} \cdot d\vec{s} = \oint_{S \cup S_1} \vec{F} \cdot d\vec{s} \\ = \oint_S \vec{F} \cdot d\vec{s} + \oint_{S_1} \vec{F} \cdot d\vec{s}$$

$$\Rightarrow \oint_S \vec{F} \cdot d\vec{s} = - \oint_{S_1} \vec{F} \cdot d\vec{s}$$

Ma $S_1: \begin{cases} x^2 + y^2 \leq 1 \\ z = 1 \end{cases}$

~~$\Rightarrow \begin{cases} z = 1 \\ x = \rho \cos \vartheta \\ y = \rho \sin \vartheta \end{cases} \quad \begin{matrix} \rho \in [0, 1] \\ \vartheta \in [0, 2\pi] \end{matrix}$~~

e $\vec{n}_e = (0, 0, 1)$

$$\Rightarrow \left. (\vec{\nabla} \wedge \vec{F}) \wedge \vec{n}_e \right|_{S_1} = (-1, -2\rho \cos \vartheta, 1) \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = 1$$

$$\Rightarrow \oint_S \vec{F} \cdot d\vec{s} = - \oint_{S_1} \vec{F} \cdot d\vec{s} = - \iint_{\mathcal{D}(x,y)} 1 \, dx \, dy = - \text{Area}(S_1) = -\pi.$$

Applicando il Teorema del Rotore, invece,

$$\oint_S (\vec{\nabla} \wedge \vec{F}) \cdot d\vec{s} = \oint_{BS^+} \vec{F} \cdot d\vec{s} =$$

$$\text{BS: } \begin{cases} z=1 \\ x=\cos\vartheta \\ y=\sin\vartheta \end{cases} \quad \vartheta \in [0, 2\pi]$$

(Ag)

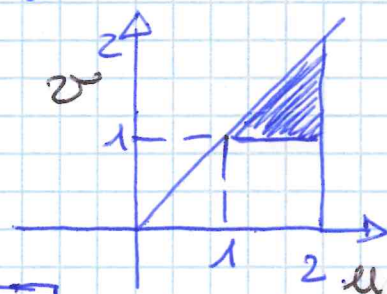
BS⁺ è **CONTROVERSO** rispetto al verso di crescita di ϑ

$$\Rightarrow \oint_S (\vec{\nabla} \wedge \vec{F}) = - \int_0^{2\pi} \left[(\cos\vartheta - \sin\vartheta)(-\sin\vartheta) + (1 + \sin\vartheta)\cos\vartheta \right] d\vartheta$$

$$= - \int_0^{2\pi} [2\sin\vartheta\cos\vartheta + \sin^2\vartheta + \cos\vartheta] d\vartheta$$

$$= - \left[\frac{-\cos 2\vartheta}{2} + \frac{1}{2} \left[\vartheta - \frac{1}{2} \cos 2\vartheta \right] + \sin\vartheta \right]_0^{2\pi} = -\pi$$

$$5) \quad \mathcal{J} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & v \\ 2v & 2v & u \end{pmatrix}$$



$$W(u, v) = \sqrt{(u + 2v^2)^2 + (2v^2 - u)^2 + (4v)^2}$$

$$= \sqrt{2u^2 + 8v^4 + 16v^2}$$

$$f(x(u,v), y(u,v), z(u,v)) = \frac{uv}{\sqrt{\frac{(2u)^2}{2} + 2(2v^2)^2 + 8(2v^2)}}$$

$$= \frac{uv}{\sqrt{2u^2 + 8v^4 + 16v^2}}$$

(A₁₀)

$$\Rightarrow \int f dS = \int_1^2 du \int_1^u dv \frac{uv}{\sqrt{2u^2 + 8v^4 + 16v^2}}$$

$$= \int_1^2 du \cdot u \left[\frac{v^2}{2} \right]_1^u = \frac{1}{2} \int_1^2 [u^3 - u] du$$

$$= \frac{1}{2} \left[\frac{u^4}{4} - \frac{u^2}{2} \right]_1^2 = \frac{1}{2} \left[\left(\frac{16}{4} - \frac{4}{2} \right) - \left(\frac{1}{4} - \frac{1}{2} \right) \right]$$

$$= \frac{1}{2} \left[2 + \frac{1}{4} \right] = \frac{9}{8}$$