



**SAPIENZA UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E APPLICATE PER L'INGEGNERIA**

**SELEZIONE PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1  
RICERCATORE UNIVERSITARIO CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E APPLICATE PER  
L'INGEGNERIA (PUBBLICATO IL 06/07/2012) SETTORE CONCORSUALE 02/A1  
SETTORE SD FIS/01**

Verbale 1 (riunione preliminare - scelta dei criteri di valutazione)

Il giorno 22/10/2012 alle ore 14.30 si è riunita, in via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura concorsuale in oggetto nominata con provvedimento della direzione del Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria n. 24 del 08/10/2012 e composta da:

Prof. Mario Guzzi, professore Ordinario Fis/01 dell'Università di Milano Bicocca  
Prof. Sandro De Silvestri, professore Ordinario Fis/01 del Politecnico di Milano  
Prof. Luigi Palumbo, professore Ordinario Fis/01 dell'Università di Roma La Sapienza

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sandro De Silvestri e del Segretario nella persona del Prof. Luigi Palumbo. Ciascun componente dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari.

La Commissione prende visione del bando in oggetto, del Regolamento della Sapienza per il reclutamento dei ricercatori con contratto a tempo determinato e del decreto di costituzione delle commissioni giudicatrici e procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

I suddetti criteri, dovranno essere, per non meno di sette giorni:

- affissi, a cura della Commissione giudicatrice, presso la sede dove la commissione svolge i suoi lavori;
- consegnati al Direttore del Dipartimento che ha bandito la procedura affinché siano affissi all'Albo del Dipartimento;
- consegnati (in copia cartacea) al Responsabile del Procedimento individuato dal Dipartimento (il segretario amministrativo nella persona della Dott.ssa Alessandra Pelorosso) il quale provvederà a renderli pubblici nelle modalità previste dal bando di concorso.

La Commissione procede alla stesura dei criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche prodotte dai candidati attenendosi a quanto previsto nell'art. 5 del bando concorsuale e dell'art. 6 del Regolamento.

Per quanto riguarda i titoli accademici e professionali posseduti saranno valutati in modo specifico:

1. il dottorato di ricerca di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;





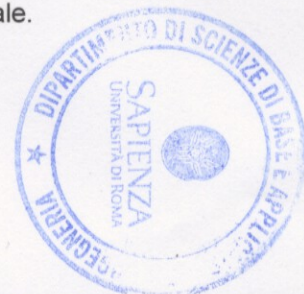
2. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
6. titolarità di brevetti;
7. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
8. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato nonché alla pertinenza alle tematiche di ricerca oggetto del Bando.

Per quanto riguarda la valutazione comparativa delle pubblicazioni la commissione giudicatrice valuterà preliminarmente il rispetto del requisito del numero minimo di **12** pubblicazioni, previsto dal Bando all'art.2. Successivamente la Commissione procederà alla valutazione comparativa utilizzando i seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; determinazione analitica, anche sulla base di criteri conosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per individuare l'apporto del candidato alle pubblicazioni presentate che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione, con gli altri candidati o con terzi, si precisa che la Commissione esaminerà collegialmente i lavori al fine di enucleare l'apporto individuale dei candidati, scindendolo da quello degli altri autori. Il criterio d'identificazione si basa sulla progressione logica della produzione scientifica e sulla coerenza di questa con il percorso formativo del candidato, in relazione alla documentazione presentata, nonché sulla collocazione del candidato nella comunità scientifica nazionale e internazionale.





La Commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) ritenuti utili ai fini della valutazione.

La Commissione stilerà la lista dei candidati che hanno positivamente superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni. Secondo quanto previsto dal Bando e dal Regolamento, tali candidati saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico in forma seminariale presso il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria. Al termine del seminario seguirà un colloquio, volto ad accertare un'adeguata conoscenza di almeno una lingua straniera, secondo quanto specificato nel bando.

Al termine della valutazione la Commissione redige una relazione, contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- valutazione del profilo e valutazione scientometrica complessiva;
- breve valutazione collegiale del seminario e del colloquio;
- discussione e giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione a curriculum, prove e linea di ricerca ed eventuali altri requisiti stabiliti dal bando;
- indicazione del candidato selezionato per il prosieguo della procedura (all'unanimità, a maggioranza, nessun idoneo), che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 16 novembre alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni che si terrà il giorno 11 dicembre alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria in Via Scarpa 14, Roma

Il Presidente in accordo con i componenti la Commissione dà mandato al Segretario di firmare il presente verbale, che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 22 ottobre 2012





LA COMMISSIONE

Prof. Sandro De Silvestri (Presidente)

Prof. Luigi Palumbo (Segretario)

Prof. Mario Guzzi

