



**SAPIENZA**  
UNIVERSITÀ DI ROMA

**Procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, indetta dal Direttore del Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria il 12/02/2013 (G.U. IV serie speciale, n. 12 del 12/02/2013) per il settore concorsuale 02/B1 settore scientifico disciplinare FIS/01**

#### VERBALE N. 1

Alle ore 16:00 del giorno 03/04/2013 i Professori:

- Caterina Petrillo, dell'Università degli Studi di Perugia,
- Francesco Simoni, dell'Università Politecnica delle Marche,
- Stefano Atzeni, dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza",

membri della Commissione nominata con Decreto del Direttore n. 10/2013 del 25/03/2013, si avvalgono degli strumenti telematici di lavoro collegiali e concordano:

La nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Simoni e del Segretario nella persona del Prof. Stefano Atzeni.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa, (Legge 240/2010, bando di concorso, decreto di costituzione delle commissioni giudicatrici) procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

I suddetti criteri, indicati nell'allegato n. 1, parte integrante del presente verbale, dovranno essere, per non meno di sette giorni:

- affissi, a cura della Commissione giudicatrice, presso la sede del Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria, Via A. Scarpa 14-16;
- consegnati al Direttore del Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'ingegneria, che ha bandito la procedura, affinché siano affissi all'Albo del Dipartimento;
- consegnati (in copia cartacea) al Responsabile del Procedimento individuato dal Dipartimento (il segretario amministrativo nella persona della Dott.ssa Alessandra Pelorosso) il quale provvederà a renderli pubblici nelle modalità previste dal bando di concorso.

Dopo aver individuato i criteri di massima, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..





La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 12 aprile 2013 alle ore 09:30, presso la sede del Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria, Via A. Scarpa 14-16, Roma, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni che si terrà il giorno 13 maggio 2013 alle ore 15:00 presso il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria in Via Scarpa 14, Roma. Per lo svolgimento della discussione la Commissione decide di seguire l'ordine alfabetico.

La Commissione viene sciolta alle ore 17:15 del 03.04.2013 e si riconvoca per il giorno 12.04.2013 alle ore 09:30.

Letto approvato e sottoscritto.

**Per la Commissione**

Il segretario, Prof. Stefano Atzeni





**Procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, indetta dal Direttore del Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria il 12/02/2013 (G.U. IV serie speciale, 12/02/2013) per il settore concorsuale 02/B1 settore scientifico disciplinare FIS/01**

## ALLEGATO 1

### CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario indetta dal Direttore del Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria il 12/02/2012 per il settore concorsuale 02/B1 settore scientifico disciplinare Fis/01, composta dai Professori

- Caterina Petrillo
- Francesco Simoni
- Stefano Atzeni

assume i seguenti *criteri di massima*:

#### Valutazione dei titoli

La commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione dei titoli presentati dai candidati seguita da una valutazione comparativa dei curricula e dei seguenti titoli, debitamente documentati:

- dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività di docenza a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di ricerca e/o di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti pertinenti al settore concorsuale in oggetto;
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.

La commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente





pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee o articoli pubblicati su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato (o di titoli equipollenti) sono prese in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per quanto riguarda la valutazione comparativa delle pubblicazioni la commissione giudicatrice procederà alla valutazione comparativa stessa sulla base dei seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica e congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; rilevanza scientifica delle riviste in cui appaiono le pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; determinazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verranno inoltre valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, rilevati dalla Banca dati ISI-Web of Science (così come disponibile presso l'Università di Roma La Sapienza):

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per individuare l'apporto del candidato alle pubblicazioni presentate che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione, con gli altri candidati o con terzi, si precisa che la Commissione esaminerà collegialmente i lavori al fine di enucleare l'apporto individuale dei candidati, scindendolo da quello degli altri autori. L'eventuale commissario coautore rilascerà una dichiarazione scritta sul contributo del candidato al lavoro in collaborazione. Il criterio d'identificazione si basa sulla progressione logica della produzione scientifica e sulla coerenza di questa con il percorso formativo del candidato, in relazione alla documentazione presentata, nonché sulla collocazione del candidato nella comunità scientifica nazionale e internazionale.





Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni di cui sopra, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati da ammettere alla seconda fase della procedura, approvando una lista breve, che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei candidati e comunque non meno di 6 candidati.

La Commissione redigerà una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione complessiva di ciascun candidato che tenga anche conto degli indicatori bibliometrici della produzione scientifica;
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione, anche a maggioranza, degli ammessi alla seconda fase.

Secondo quanto previsto dal Bando e dal Regolamento, i candidati che supereranno la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, presso il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria. Il seminario verterà sull'attività di ricerca del candidato, con possibilità di interlocuzione. Al termine del seminario seguirà un colloquio con la Commissione, volto ad accertare un'adeguata conoscenza di almeno una lingua straniera, secondo quanto specificato nel bando.

Al termine dei suddetti colloqui la Commissione redigerà una relazione collegiale, contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- valutazione complessiva del profilo, dei titoli e della produzione scientifica di ciascun candidato;
- valutazione del seminario e del colloquio di ciascun candidato;
- giudizio comparativo complessivo in relazione anche a curriculum, linee di ricerca e altri requisiti stabiliti dal bando;
- indicazione del candidato selezionato vincitore per il prosieguo della procedura (all'unanimità, a maggioranza, nessun idoneo), che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo, al Responsabile del Procedimento individuato dal Dipartimento il quale ne curerà la pubblicità.

Roma, 03.04.2013

Letto approvato e sottoscritto.

**Per la Commissione**

Il segretario, Prof. Stefano Atzeni