

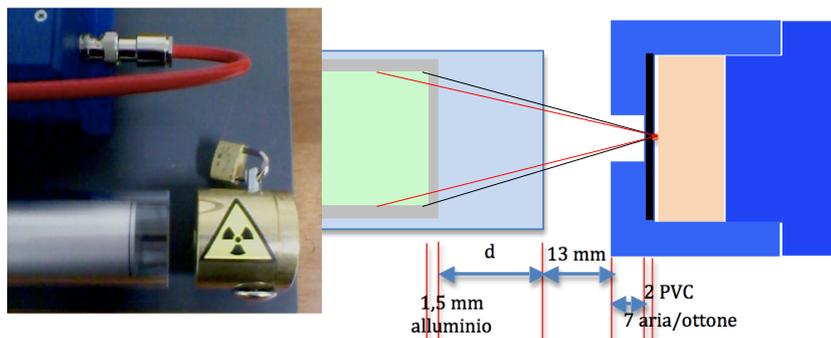
**SPERIMENTALMENTE**

1) se per ogni disintegrazione vengono emesse isotropicamente  $\eta$  particelle che si distribuiscono uniformemente sulla superficie sferica  $4\pi R^2$  ma ognuna di esse viene rivelata con una efficienza  $\varepsilon$

$$r = \eta \varepsilon \dot{\phi} \Delta S = \frac{A \eta \varepsilon}{4\pi R^2} \Delta S$$

2) se è utile (come in laboratorio) scomporre la distanza  $R$  in un contributo fisso  $\Delta$  e una parte variabile  $d$

$$r = \eta \varepsilon \dot{\phi} \Delta S = \frac{A \eta \varepsilon}{4\pi(\Delta + d)^2} \Delta S$$

**SPERIMENTALMENTE**

Oltre ai contributi geometrici c'è da considerare anche la profondità media  $\langle d \rangle$  (circa 11 mm) alla quale il gamma subisce mediamente la prima interazione col cristallo scintillatore.

In totale, quindi,  $R = d + \Delta$  dove  $\Delta$  è la somma dei vari contributi costanti ( $2+7+13+1,5+ \langle d \rangle \approx 34,5 \text{ mm} \approx 3,5 \text{ cm}$ ).

**SPERIMENTALMENTE**

1) se per ogni disintegrazione vengono emesse isotropicamente  $\eta$  particelle che si distribuiscono uniformemente sulla superficie sferica  $4\pi R^2$  ma ognuna di esse viene rivelata con una efficienza  $\varepsilon$

$$r = \eta \varepsilon \dot{\phi} \Delta S = \frac{A \eta \varepsilon}{4\pi R^2} \Delta S$$

2) se è utile (come in laboratorio) scomporre la distanza  $R$  in un contributo fisso  $\Delta$  e una parte variabile  $d$

$$r = \eta \varepsilon \dot{\phi} \Delta S = \frac{A \eta \varepsilon}{4\pi(\Delta + d)^2} \Delta S$$

3) se il rivelatore in assenza di segnale ha una frequenza di fondo  $r_F$

$$r = \frac{A \eta \varepsilon \Delta S}{4\pi(d + \Delta)^2} + r_F$$

Due studi possibili:

$$\log(r - r_F) = -2 \log(d + \Delta) + \log\left(\frac{A \eta \varepsilon}{4\pi} \Delta S\right)$$

$$\frac{1}{\sqrt{r - r_F}} = \sqrt{\frac{4\pi}{A \eta \varepsilon \Delta S}} d + \sqrt{\frac{4\pi}{A \eta \varepsilon \Delta S}} \Delta$$

$$Y = p X + q \quad \text{con } Y = \frac{1}{\sqrt{r - r_F}} \quad \text{e } X = d \Rightarrow A \eta \varepsilon = \frac{4\pi}{p^2 \Delta S} \quad \text{e } \Delta = \frac{q}{p}$$

**SPERIMENTALMENTE**

METODOLOGIA 1) per ogni distanza  $d = 0, 3, 6, 9, 12, 15, 18$  cm calcolare la differenza fra la frequenza di conteggi e quella di fondo.

METODOLOGIA 2) per ogni distanza  $d = 0, 3, 6, 9, 12, 15, 18$  cm calcolare la differenza fra la frequenza di conteggi e quella di fondo relativi ai gamma da 511 keV

METODOLOGIA 3) per ogni distanza  $d = 0, 3, 6, 9, 12, 15, 18$  cm calcolare la differenza fra la frequenza di conteggi e quella di fondo relativi ai gamma da 1275 keV

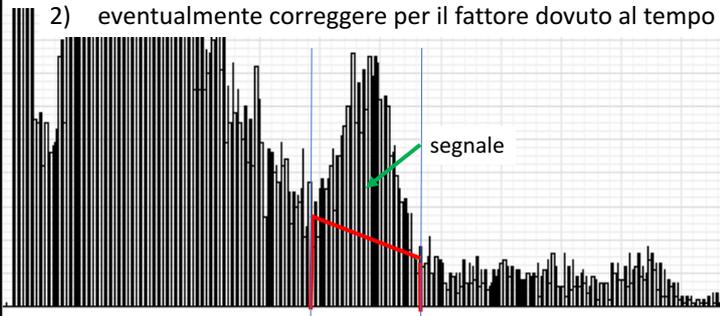
Il primo metodo non è sufficientemente accurato per cui quest'anno esploreremo anche gli altri due

**1° METODO**

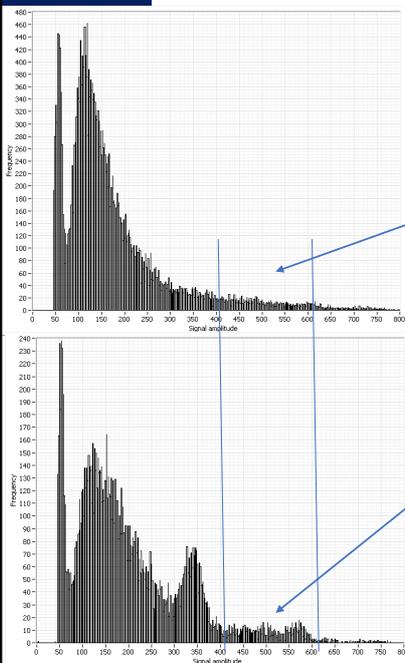
- 1) allontanare quanto più possibile il rivelatore dalla sorgente per determinare la frequenza dovuta al solo fondo
- 2) per ogni distanza determinare la frequenza dovuta alla somma del segnale e del fondo (eventualmente correggere per il tempo morto  $r^* = r/(1-r\tau)$ )
- 3) sottrarre il contributo del fondo

**2° METODO**

- 1) per ogni distanza determinare la frequenza di conteggi relativa al solo fotonico a 511 keV determinando il contributo del fondo con l'aiuto del cursore
- 2) eventualmente correggere per il fattore dovuto al tempo morto  $1/(1-r\tau)$



**3° METODO**



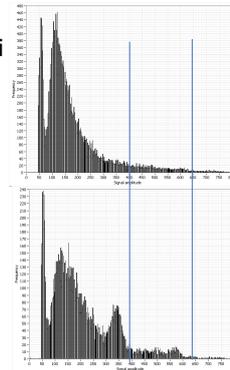
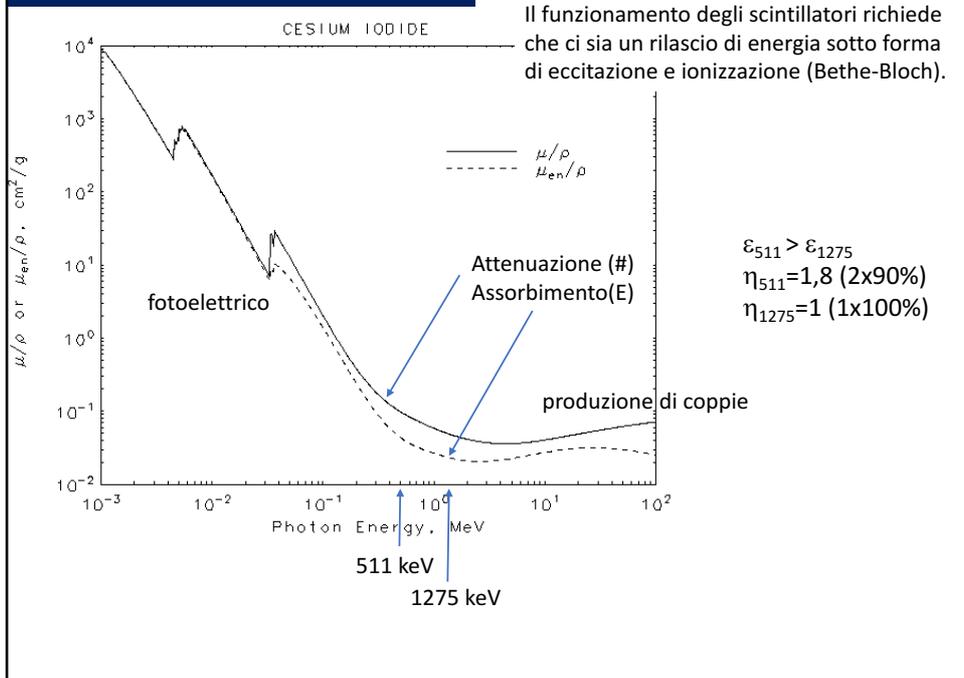
conteggi del fondo a 1275 keV  $\rightarrow r_{F1275}$

conteggi di segnale + fondo a 1275 keV  $\rightarrow r_{N1275}$

la frequenza  $r_{S1275} = r_{N1275} - r_{F1275}$  va eventualmente corretta per il fattore di tempo morto  $1/(1-r\tau)$  se la percentuale di tempo morto  $\Delta = r\tau > 2\%$  (con r di tutto lo spettro!!!)

**OPERATIVAMENTE**

- 1) Acquisire uno spettro per determinare dove finisce il fotopicco a 511 keV
- 2) Acquisire uno spettro di solo fondo per determinare la frequenza del fondo complessiva e quella relativa ai gamma da 1275 keV
- 3) Per ogni valore di  $d$  determinare:
  - la frequenza complessiva
  - quella a 511 keV sottraendo il fondo calcolato col cursore
  - quella relativa ai gamma da 1275 keV
- 4) Correggere, se necessario, le frequenze ottenute per il fattore di tempo morto  $1/(1-r\tau)$
- 5) Elaborare parallelamente le tre serie di dati
- 6) Confrontare le 3 pendenze "-2"
- 7) Ricavare i 3 valori  $\eta\epsilon$

**INTERAZIONE DEI GAMMA CON LA MATERIA**

### EFFICIENZA DI RIVELAZIONE

Consideriamo un fascio di raggi gamma che penetra in un mezzo con una intensità di fluena  $\dot{\phi}$  (numero di particelle che attraversano una superficie unitaria nell'unità di tempo).

A causa delle interazioni col materiale, in ogni spessore  $dx$  l'intensità  $\dot{\phi}$  subisce una diminuzione proporzionale alla probabilità di interagire ( $\mu_{ATT} dx$ ) moltiplicata per l'intensità:  $d\dot{\phi} = -\mu_{ATT} \dot{\phi} dx$

Al valore del coefficiente  $\mu_{ATT}$  contribuiscono tutti i tipi di interazione col materiale che il gamma di quella particolare energia può subire:  $\mu_{ATT}$  è funzione dell'energia.

Integrando la relazione  $d\dot{\phi}/\dot{\phi} = -\mu_{ATT} dx$  si ha  $\dot{\phi}(x) = \dot{\phi}_0 e^{-\mu_{ATT} x}$ : attraversando uno spessore  $x$  di materiale un certo numero di gamma interagisce col materiale e viene rimosso dal fascio o perché assorbito dal materiale (per esempio per effetto fotoelettrico) o perché deviato (per esempio per effetto Compton); la diminuzione è esponenziale.

Attraversando uno spessore  $x$  di materiale, quindi, interagisce con esso una frazione del fascio  $\frac{\dot{\phi}_{non\ uscente}}{\dot{\phi}_{entrante}} = \frac{\dot{\phi}_0 - \dot{\phi}(x)}{\dot{\phi}_0} = 1 - e^{-\mu_{ATT} x}$ .

### EFFICIENZA DI RIVELAZIONE

Calcoliamo l'efficienza con la quale il contatore a scintillazione rivela i decadimenti del  $^{22}\text{Na}$  che arrivano al cristallo.

Solo i gamma che hanno interagito nello scintillatore hanno rilasciato dell'energia e quindi possono essere rivelati. L'efficienza di rivelazione è pari alla frazione appena calcolata:  $\varepsilon = 1 - e^{-\mu_{ATT} x}$  in cui  $x$  è la profondità del cristallo e  $e^{-\mu_{ATT} x}$  è la probabilità che un gamma attraversi lo scintillatore senza essere rivelato.

I coefficienti di attenuazione per gamma sono spesso tabulati per unità di densità (coefficienti di attenuazione di massa) perché in larghi intervalli di energia diventano approssimativamente indipendenti dal tipo di materiale.

CsI	$\rho = 4,51 \text{ g/cm}^3$
E(MeV)	$\mu/\rho \text{ (cm}^2/\text{g)}$
5.00000E-01	9.809E-02
1.25000E+00	5.110E-02

Per esprimerli come inverso di una lunghezza vanno moltiplicati per la densità del materiale ( $4,51 \text{ g/cm}^3$  per lo CsI). Pertanto si ha ( $x = 2,54 \text{ cm}$ ):

$$\mu_{ATT}(0,5 \text{ MeV}) = 9,8 \cdot 10^{-2} \times 4,5 = 0,44 \text{ cm}^{-1} \text{ da cui } e^{-\mu_{ATT} x} = 0,33 \rightarrow \varepsilon(0,5 \text{ MeV}) = 67\%$$

$$\mu_{ATT}(1,25 \text{ MeV}) = 5,1 \cdot 10^{-2} \times 4,5 = 0,23 \text{ cm}^{-1} \text{ da cui } e^{-\mu_{ATT} x} = 0,56 \rightarrow \varepsilon(1,25 \text{ MeV}) = 44\%$$

**PROSSIMI LABORATORI:**

**MERCOLEDÌ 3 e 10 MAGGIO**

**PROSSIMA LEZIONE:**

**MARTEDÌ 9 MAGGIO**

**CONSEGNA QUADERNO:**

**ENTRO 30 MAGGIO**